

NUCLEO DI VALUTAZIONE

VERBALE N° 12
DATA ED ORA 24 settembre 2020, ore 9.30
SEDE Via Calepina 14, Trento - riunione in videoconferenza

Sono presenti alla seduta:

MARIA BERGAMIN	Presidente - esterno	P
ALBERTO BACCINI	Componente esterno	P
FRANCO DALFOVO	Componente	P
GIUSEPPE ESPA	Componente	P
EMANUELA STEFANI	Componente esterno	P

P = presente; AG = assente giustificato; A = assente.

Ordine del giorno

1. Comunicazioni.
2. Audizione del Presidente del Presidio di qualità prof. Enrico Zaninotto.
3. Relazione annuale del NdV.
4. Varie ed eventuali.

La seduta si apre alle ore 9.30.

La Presidente, constatata la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta alle 9.30.

Si passa alla trattazione del punto 1 all'ordine del giorno: "**Comunicazioni**".

La Presidente comunica che il Presidio di qualità, dopo le critiche sollevate da parte del prof. Paolo Giorgini Direttore del Dipartimento di Ingegneria e Scienza dell'Informazione in merito all'impianto metodologico dell'analisi del livello di soddisfazione degli studenti per la didattica, ha formulato in una nota una espressione di rinnovo della fiducia al proprio componente, prof. Micciolo, autore dell'indagine oggetto di contestazione.

Si collega in videoconferenza il prof. Dalfovo alle 9.45.

Il Nucleo di valutazione, che ha la responsabilità di condurre l'analisi dei dati derivanti dalla rilevazione statistica dell'opinione degli studenti, condivide pienamente la posizione del Presidio, ed esprime unanimemente la piena convinzione della solidità scientifica dell'impianto dell'indagine condotta, insieme al biasimo per le critiche avanzate nei confronti di Nucleo e PQA, inaccettabili nel merito e nel metodo.

La Presidente riassume la posizione del Nucleo, che ribadisce con forza la piena stima nell'operato del prof. Micciolo, così come in quello del prof. Espa, che, in virtù delle proprie competenze, si dedica anch'esso alle analisi statistiche in parola. Sottolinea inoltre che queste indagini non sono volte a

formulare giudizi, ma a raccogliere segnali, che possono aiutare gli organi competenti, tra cui in primis il Consiglio di Dipartimento, a intercettare possibili criticità e a migliorare la qualità della didattica erogata.

La Presidente comunica che il Direttore generale ha inviato al Nucleo le schede di monitoraggio degli obiettivi di performance della struttura gestionale. Invita la dott.ssa Lonardi, dell'Ufficio di supporto, di esporre brevemente le modifiche apportate agli obiettivi.

Il Nucleo di valutazione prende atto dei documenti trasmessi e chiede alla dott.ssa Lonardi di annotare alcune osservazioni formulate.

Si passa alla trattazione del punto 2 all'ordine del giorno: “**Audizione del Presidente del Presidio di qualità prof. Enrico Zaninotto**”.

Si collega in videoconferenza il prof. Enrico Zaninotto.

Il prof. Zaninotto, con l'ausilio di una presentazione (**allegato n. 2.a**), illustra al Nucleo di valutazione le azioni di monitoraggio e di promozione della qualità della didattica a distanza svolte dal Presidio nel corso degli ultimi mesi. In particolare, spiega che è stata condotta un'indagine sulla soddisfazione degli studenti per la didattica a distanza, attraverso la somministrazione di un questionario, basato non solo sugli aspetti pratici e di efficacia, ma anche sugli aspetti psicologici dell'apprendimento da remoto.

Segue un ampio confronto su molti aspetti delle azioni condotte dal Presidio, e in particolare sul tasso di risposta al questionario, sulle ripercussioni in termini delle prestazioni nella carriera degli studenti della didattica a distanza, sulle iniziative per garantire la qualità dell'offerta formativa anche con modalità da remoto o mista. Il Nucleo chiede anche qualche informazione sulle modalità con cui le strutture dell'Ateneo hanno organizzato la didattica nel primo semestre dell'anno accademico entrante.

Il prof. Zaninotto propone al Nucleo di collaborare per la messa a punto della procedura per la rilevazione del grado di soddisfazione degli studenti per la qualità della didattica nel prossimo anno accademico, nelle more della diffusione di indicazioni in merito da parte dell'ANVUR.

Il Nucleo conviene di acquisire delle informazioni sulle linee di indirizzo di ANVUR, prima di decidere la procedura e lo strumento per la rilevazione in parola.

Il Nucleo di valutazione ringrazia per l'intervento il prof. Zaninotto, che termina il collegamento.

Si passa alla trattazione del punto 3 all'ordine del giorno: “**Relazione annuale del NdV**”.

La Presidente osserva che, nel corso dell'anno 2019, non vi sono state variazioni significative nell'andamento dell'attività didattica erogata, eccezion fatta per l'avvio, a fine anno, della progettazione del nuovo corso di laurea in Medicina. Propone quindi che sia su questo argomento il focus della relazione.

Il Nucleo discute l'impianto delle varie sezioni della Relazione, organizza il coordinamento di ciascun capitolo e concorda di tenere una riunione telematica il 9 ottobre per l'approvazione definitiva del documento.

Si passa alla trattazione del punto 4 all'ordine del giorno: “**Varie ed eventuali**”.

a) Incontro con il delegato per il benessere

La Presidente spiega di aver invitato il prof. Fraccaroli a presentare *l'Indagine sul personale tecnico amministrativo nell'Università di Trento 2020. L'esperienza del lavoro da casa*, in un incontro ad hoc in data da concordare.

Il Nucleo di valutazione conviene di fissare l'incontro con il delegato il giorno 29 settembre alle ore 9.



Null'altro essendo all'ordine del giorno, la Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 11.45.

Il presente verbale è approvato seduta stante.